அறிக்கை அளித்தல்.

மதிப்பீட்டுக்குழு

டாக்டர் கே. சமரசம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதிப்பீட்டுக் குழுவின் தலைவன் என்ற முறையில்,

1. ஆதரவற்றவர்கள், சோம்பித் திரிபவர்கள் ஆகியோரது பிரச்னைகள்பற்றி மதிப்பீட்டுக் குழு அளித்த பரிந்துரைகள் மீது அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் குறித்து மேற்படி குழுவின் இரண்டாவது (ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவை) அறிக்கையையும்

2. சிறப்பங்காடிகள் பற்றி மதிப்பீட்டுக் குழு அளித்த பரிந்துரைகள்மீது அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் குறித்து மேற்படி குழுவின் மூன்றாவது (ஏழாவது சட்ட மன்றப் பேரவை) அறிக்கையையும்

இந்த அவை முன் வைக்கிறேன்.

6. அரசினர் தீர்மானம்.

பேரவைக் குழுக்களின் பதவிக் காலம் நீடிப்பு.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

''1980 ஆம் ஆண்டு ஜூலை-ஆகஸ்டு திங்களில் அமைக்கப் பெற்ற—

1. பேரவை விதிகள் குழு,
2. உரிமைக் குழு,
3. அவைக் குழு,
4. சட்ட விதிகள் ஆய்வுக் குழு,
5. அரசு உறுதிமொழிக் குழு,
6. பொதுக் கணக்குக் குழு,
7. பொது நிறுவனங்கள் குழு,
8. மதிப்பீட்டுக் குழு.

ஆகியவை பேரவை விதிகளின்படி சில, அமைக்கப் பெற்றத் தேதியிலிருந்து ஒரு வருடத்திற்கான காலவரம்பிலும், மற்றவை நிதியாண்டு இறுதி வரையிலும் உள்ளது. இதை முறைப்படுத்தும் வகையில் அந்தந்த பேரவை விதிகளைத் தளர்த்தி தற்போது பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கும் உறுப்பினர்களே தொடர்ந்து 31-3-1982 வரையில் அக்குழுக்களில் பணியாற்ற வேண்டும்''

''பொதுக் கணக்குக் குழு, பொது நிறுவனங்கள் குழு, மதிப்பீட்டுக் குழு மற்றும் சட்டவிதிகள் ஆய்வுக் குழு ஆகியவற்றில் தற்போது பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கும் மேலவை உறுப்பினர்களே தொடர்ந்து 31-3-1982 வரையிலும் பணியாற்ற மேலவையின் ஒப்புதலைப் பெறலாம்'',

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981 மே 11]

திரு சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த குழுக்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரைக்கும் ஒவ்வொரு ஆண்டும், புதிதாக தேர்ந்தெடுப்பதுதான் முறையாகும். அதற்கு இந்த விதிகளைத் திருத்தி, அதை அடுத்தவரை சென்ற ஆண்டிலே இருந்தவர்களையே அந்தக் குழுக்களில் நியமிப்பது என்பது அவ்வளவு சரியாக இல்லையென்று நான் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே, சொல்லபபட்டது —— இந்த குழுக்கள் பூராவும் 8 மாதங்கள்தான் பணியாற்றின, ஆகவே, இந்தக் குழுக்களை மேலும் ஓராண்டு காலம் வரை நீட்டிக்கலாம் என்று எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களின் கருத்து அறிந்து, அதற்குப் பிறகுதான் இந்தத்தீர்மானம் வருகிறது.

[முற்பகல் 10.10]

திரு. சோ. அழகர்சாமி பேசும் பொழுது இப்படியெல்லாம் சொல்வதாகச் சொன்னார்கள். அப்படியானால் அவர்களே திரும்ப வரவேண்டுமென்றுச் சொன்னால், நாமினேஷன் கொடுத்து அதே ஆட்கள் வருவதற்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆகவே தேர்ந்தெடுக்கக்கூடிய முறை ஒவ்வொரு வருஷமும் தேர்ந்தெடுக்கிற முறையிலே இந்த திட்டத்தை போடவேண்டுமென்று அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே சொன்னேன். ஆகவே அதே ஆட்கள் இருக்கலாம் என்று சொல்கிறார்கள் என்று நீங்கள் கேட்டீர்கள். நானும் அவர்களே வரவேண்டுமென்றால் நாமினேஷன் கொடுக்கட்டும் என்று சொன்னேன். ஆண்டுக்காண்டு அதை மாற்றுவதுதான் சரியாக இருக்கும் என்று என்னுடைய கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறேன். இப்போதிருப்பது அவ்வளவு பொருத்தமாக இருக்காது என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மார்ச் மாதம் 27-ம் தேதி கூட்டிய அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே இதுபற்றி நாம் முடிவு செய்தோம். ஆகவே எட்டு மாதங்கள் என்றாலும் கூட இப்போது மூன்று, நான்கு மாதங்களில் எந்த பணிகளும் நடப்பதற்கு வாய்ப்பில்லை. இடையிலே கேட்டால் நான்கு மாதங்களில் எல்லா குழுக்களும் பணியாற்றுகிற நிலை இருந்தது. எல்லாக் குழுக்களும் ஏற்றுக் கொண்ட பணிகள் எல்லாம் அரை குறையாக இருந்தன. இவைகளையெல்லாம் வைத்து பேசுகின்ற பொழுதுதான் இன்னும் ஓராண்டிற்கு நீடிக்கலாம் என்று பொதுவாக ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அதை மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று ஒரு மாதத்திற்கு முன்னாலே சொல்லியிருந்தாலும் கூட, நாம் அதற்கான நாட்களை எல்லாம் வைத்து மறுபரிசீலனை செய்திருக்கலாம். ஆக பண்ணக்கூடாது என்பதல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அழகர்சாமி அவர்களின் கருத்தை உணர்ந்தாலும் கூட, இதற்கு இப்போதிருக்கிற சங்கடங்கள் என்னவென்று சொன்னால் மார்ச் 27-ம் தேதியே முடிவு செய்து விட்டோம்,

அதற்குப் பிறகு ஒரு 15 நாள் கழித்து மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொன்னாலும் கூட நாம் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே வைத்து மறுபரிசீலனைக்கு, இதற்கான நாட்களை ஒதுக்கி தந்து, மாண்புமிகு அழகர்சாமி அவர்கள் கூறுவது போன்றோ, அல்லது மற்றபடியோ அதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்திருக்கலாம். இது கடைசி கட்டமாக இருப்பதால் இனிமேல் அனுமதிப்பதற்கு இல்லை. இப்போது அந்த தீர்மானத்தை நிறைவேற்றா விட்டால் அடுத்த குழு கூடி நாம் முறைப்படி தீர் மானத்தை நிறைவேற்றுகிறவரை எந்தக் குழுவும் செயலாற்றவே முடியாது. ஆக அந்த இக்கட்டான நிலை ஏற்படுவதன் காரண மாக இந்த தீர்மானத்தை நிறைவேற்றித்தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த குழு சம்பந்தமாக ஏதாவது சொல்வதென்றால் கட்சித்தலைவர் மூலமாக குழுவிற்கு செய்தி அனுப்பலாம்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

திரு. இரா. கருப்பையா : தலைவரவர்களே, ஹவுஸ் ரூல்ஸ் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதிலே கருத்துக்களை எல் லாம் அடிக்கடி கேட்டுக்கொண்டிருக்க முடியாது. இந்த கருத்துக் ளை எல்லாம் கட்சித் தலைவர்கள் மூலம் சொல்லியனுப்ப கவண்டும். இது தான் முடிவு. கட்சிகளிலே இருக்கிற விவாதம் நீங்கள் விவாதித்துக் கொள்ள வேண்டியது. ஹவுஸ் ரூல்சை மாற்றுவதற்காகத் தான் இந்த தீர்மானம் இப்போது வருகிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேர வைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அழகர்சாமி அவர்கள் கூறிய கருத்திற்கு மதிப்பளித்தோம். நேரம் இல்லை யென்ற காரணத்தால் விடுபட்டது என்று சொன்னேன். உறுப் பினர் கருப்பையா அவர்கள் சொல்வதைத் தளர்த்துவதற்காகத் தான் இந்த தீர்மானம்.

திரு. இரா. கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே,........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தீர்மானம் நிறைவேற்றியாகி விட்டது. இனிமேல் இதிலே எந்தவிதமான கருத்துக்களும் இல்லை. கருத்துக்களை ஏற்பதற்கு இல்லை. மாண்புமிகு கருப்பையா அவர்களைப் போன்று ஒவ்வொருவருக்கும் ஒவ்வொரு கருத்து இருக்கலாம். ஆகவே இந்தப் பிரச்சினையிலே இனிமேல் கருத்தைச் சொல்வதற்கு ஒன்றுமே இல்லை. வேறு ஏதாவதிருந் தால், அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் நாம் பேசிக் கொள்ளலாம்.

*டாக்டர் கே. சௌரிராஜன். மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, எனக்கு சந்தேகங்களை விளக்கவேண்டும்மென்று நான் அனுமதி கேட்டேன். நான் சந்தேகங்களை விளக்கமுடியாது என்று சொன்னால் நான் உட்கார்ந்து விடுவதற்குத் தயாராக இருக் கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு.வி.வி. சுவாமிநாதன்). மசோதாவின் மீது விவாதம் நடக்கிறபோது முழுவிவாதமும் செய்யலாம். இப்போது அறிமுகப்படுத்துகிறபோது அடையாளப் பூர்வமாக ஆட்சேபனைத் தெரிவிததால் போதும்.

DR.K.SOURIRAJAN; I said teat I was opposing the Bill at the time cf iutroduction itself. Am I not entitled to oppose

Thiru V.V.SWAMINATHAN(TEMPORARY CHARMAN); The hon.Member is ontitled to make his objection.

DR.K.SOURIRAJAN, My objection must be validated by arguments. How can I object without validation. I must raise my point of doubts.
ஆகவே ஆர்டிகிள் 14.19 இரண்டையும் சேர்த்து வைத்துப் படிக்கிற நேரத்திலே தமிழகத்திலே அங்கே உள்ளவன் செலுத்துவது குறைவாக இருக்கும் ஆனால் சென்னை நகரத்திலே உள்ளவன் அதிகமாகக் கட்டக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. வியாபாரிகள் செங்கற்பட்டிலோ தாம்பரததிலோ உள்ளவர்கள் குறைவாகக் கட்டுகிறபோது சென்னை நகரிலே இருக்கிறவர்கள் மட்டும் அதிகமாக செலுத்தக் கூடிய நிலைமை முன்னிக்குபபின் முரனாக இருக்காதா என்ற வினாவை எழுப்ப விரும்புகிறேன். It is my humble opinion that it is the brain-wave of the Finarce Secretery.
மாண்புமிகு நாவலர் அவர்கள்கூட சட்டப்பேரவையிலே நிதிநிலை அறுக்கையிலே ரையாற்றுகிற நேரத்திலே வருகிற வரியிலே இருந்து ஒரளவு சென்னை மாநகரத்திதகுக் கொடுக்கப்படும் என்று அறிவிக்கிறார்கள். சென்னை மாநகராட்சியிலே மேல் உள்ள அனுதாயத்தை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். இங்கே உள்ள நிதித்துறை செயலாளர் அவர்கள் ஒரு காலத்திலே சென்னை மாநகாரட்சியின் ஆணையராக ளருக்கிறார். அதற்கு மாற்றுவழியிருக்கிறது. ஆர்ட்ராய் வரிவை சென்னை முனிசிபல் ஆக்டின்கீழ் கொண்டுவரவேண்டுமென்று நான் மாநகராட்சி உறுப்பினராக லஇந்தபோதே பல முறை எடுத்துச் சொலியும் அரசாங்கம் அந்த முறையீட்டிற்கு செவிசாய்க்கவில்லை. அடிஷனல் சர்சார்ஜ என்பது சட்டத்திற்குப் புறம்பாக உள்ளது, மக்களை டிபரன்ஷியேட் பண்ணுவதாக உள்ளது, நீதிமன்றத்திலே நிற்குமா என்ர் ஐயப்பாட்டை நான் தெரிவித்துக்கொண்டு அறிமுகம் செய்யப்படுகிறபோதே பேரவையில் 46 உறுப்பினர்கள் சட்டக் கல்லூரியிலே பயின்றவர்கள் இருக்கின்றார்கள் நம்திடைய பேரவையிலே அதைக் கொண்டுவராது, வாபஸ் பெற்றுக்கொண்டு பலருடைய ஆலோசனையைக் கலந்து கொண்டு அறிமுகம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[டாக்டர் கே. சௌரிராஜன்] [1981 மே 11

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி .வி. சுவாமிநாதன்). பேரவைமுன்லுள்ள கேள்வி. ''தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு விற்பனைவரி (மேல்வரி) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோறுகிறேன்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம். இச்சட்ட் முன் வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செங்கறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு.வி.வி.சுவாமிநாதன்). இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் சேய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. பி. வி. சுவாமிநாதன் தலைமை) அதைப்போல் இந்தச் சட்டம் ஆகிவிடக்கூடாது என்ற பயத்தின் காரணமாக இங்கே நான் இந்த சட்டமுன்வடிவை ஆரம்பக் கட்டத்திலேயே எதிர்க்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எனக்குள்ள சில நியாயமான சந்தேகங்களை நீங்கள் விளக்க வேண்டு மென்று நான் அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக் கொள்கிறேன். சர்சார்ஜ் என்றாலே எக்ஸ்ட்ரா சார்ஜ் ஓவர் சார்ஜ் என்று தான் டிக்ஷனரியிலேயே அர்த்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அடிஷனல் சர்சார்ஜ் என்று சொன்னால் எக்ஸ்ட்ரா சர்சார்ஜ் என்று தான் பொருள்படுமே தவிர வேறு எந்த அளவுக்கு பொருந்தும் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. குறிப்பாக சில பகுதிகளிலே இந்த அடிஷனல் சர்சார்ஜ் விதிக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சட்டத்திலே உள்ள நிலைமைகளைப் பார்க்கிறபோது ஆர்டிகிள் 14 ஆப் தி கான்ஸ்டிட்யூஷன்படி, சட்டத்தின்முன் அனைவரும் சமம் என்ற உரிமையை கொடுத்தி ருக்கிறார்கள். ஆர்டிகிள் 19 ஆப் தி கான்ஸ்ட்டியூஷன் படி இந்த நாட்டிலே எந்த இடத்திற்கும் யார் வேண்டுமானாலும் சென்று தங்களுடைய தொழிலை அல்லது வியாபாரத்தை தொடங்கலாம் என்று சட்டத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, அடிப்படை உரிமை ஒவ்வொருவருக்கும் தரப்பட்டு இருக்கிறது. ஆர்டிகிள் 14 ரெட் ஆலாங் வித் ஆர்டிகிள் 19 ஆப் தி கான்ஸ்ட் டியூஷன் என்று எடுத்துக் கொண்டால் நிச்சயம் தமிழ்நாட்டிலே சென்னையிலே உள்ள ஒருவர் அதிகமான அளவுக்கு சர்சார்ஜ் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு வி. வி. சுவாமிநாதன்): முழு விவாதம் மாதிரியிருக்கிறது. சுருக்கமாக உங்கள் ஆட்சேபணை யைத் தெரிவிக்கலாம்.

[முற்பகல் 10.20]

அறிவிப்புகள் (தொடர்ச்சி)

ஆ. 1981 (ஆ இ) பொது விற்பனை வரி (திருத்தம்) சட்டமுன்வடிவு.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்) :— பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு : தமிழ்நாடு 1981—ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (திருத்தம்) சட்டமுன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.